



Obec Žďárky, okr. Náchod	
Došlo:	10. 12. 2009
Č.j.:	Jv 9/2009
Počet příloh:	1

MĚSTSKÝ ÚŘAD HRONOV
odbor výstavby
nám. Čs. armády 5, 549 31 Hronov

Číslo jednací: Výst./2516/2009/Vi
Oprávněná úřední osoba: Višňák Zdeněk
Telefon: 491 485 053, linka 37
E-mail: visnak@mestohronov.cz

Hronov, dne 7. 12. 2009

Stavebník:
1) Petr Nývlt (ročník 1972), Žďárky 244, 549 37 Žďárky

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Hronov, odbor výstavby jako stavební úřad místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b/ zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a věcně příslušný podle § 10 správního řádu a § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), ve vazbě na § 190 odst. 2 stavebního zákona, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění níže uvedené stavby a žádost o vydání stavebního povolení na níže uvedenou stavbu. Obě žádosti dne 13. 8. 2009 podal pan **Petr Nývlt**, nar. 11. 7. 1972, bytem **Žďárky 244, 549 37 Žďárky** (dále jen „stavebník“).

Výrok č. I.

Územní rozhodnutí

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 67, § 68 a § 69 správního řádu **vydává** stavebníkovi podle ustanovení § 76, § 77 odst. 1 písm. a/, § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

„Přístavba zemědělské budovy“

(dále jen „stavba“) na pozemku p.p.č. 270/5 v katastrálním území Žďárky.

Jedná se o jednopodlažní přístavbu stávající zemědělské budovy o půdorysných rozměrech cca 12,80 m x 5,50 m a výšky 3,80 m po hřeben pultové střechy, která bude sloužit jako sociální zázemí a sklad náhradních dílů, maziv a kompresoru. Záměr nevyžaduje nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba v sobě zahrnuje:

- novou přístavbu autodílny,
- vodovodní přípojku,
- kanalizační přípojku a žumpu,
- přípojku elektro (vrchním vedením ze sloupu NN), včetně domovního rozvodu elektrické energie,

Pro dané území je vydán platný územní plán.

Pro ochranu území a pro umístění se stanoví podle ustanovení § 79 a 92 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, tyto závazné podmínky:

Stavba bude umístěna na pozemku p.p.č. 270/5 v katastrálním území Žďárky takto:

- a) Přístavba zemědělské budovy bude umístěna na pozemku p.p.č. 270/5 ve vzdálenosti 4,60 m od společné hranice se sousedním pozemkem p.p.č. 270/3, navazující na severovýchodní stranu stávajícího zemědělského objektu, dle projektové dokumentace. Podlaha nové přístavby (sociální zázemí, sklad maziv a kompresoru) bude výškově osazena ve stejné úrovni jako podlaha ve stávající zemědělské budově. Část podlahy (sklad náhradních dílů) bude 30 cm pod úroveň podlahy ve stávajícím zemědělském objektu.
- b) Vodovodní přípojka bude umístěna na pozemcích p.p.č. 934/1 a 270/5 tak, že bude vést od stávající vodoměrné šachty podél jihovýchodní strany stávajícího zemědělského objektu k severovýchodní straně nové přístavby, dle projektové dokumentace.
- c) Kanalizační přípojka a žumpa bude umístěna na pozemku p.p.č. 270/5. Kanalizační přípojka povede kolmo od severovýchodní strany nové přístavby do 3 m vzdálené žumpy, dle projektové dokumentace.
- d) Přípojka elektro bude umístěna na pozemcích p.p.č. 934/2, 270/3 a 270/5 tak, že povede vrchním vedením ze sloupu stávajícího vrchního vedení NN k jižnímu rohu stávajícího zemědělského objektu, dle projektové dokumentace.

Umístění výše uvedených staveb je zakresleno a okótováno v koordinační situaci stavby, která je součástí ověřené projektové dokumentace tohoto společného rozhodnutí.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky účastníků územního řízení nebyly vzneseny.

Výrok č. II.

Stavební povolení

Na základě tohoto posouzení stavební úřad Hronov **vydává** podle § 115 stavebního zákona a dle § 5 odst. a/ - c/ vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve vazbě na § 67 - § 69 správního řádu, stavebníkovi toto rozhodnutí:

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

„Stavební úpravy a přístavba zemědělského objektu“

(dále jen „stavba“) na pozemcích st.p.č. 225 a p.p.č. 270/5 v katastrálním území Žďárky. Jedná se o stavební úpravy ve stávající zemědělské budově za účelem změny užívání stavby na novou autodílnu. Dále se jedná o jednopodlažní přístavbu stávající zemědělské budovy o půdorysných rozměrech cca 12,80 m x 5,50 m a výšky 3,80 m po hřeben pultové střechy, která bude sloužit jako sociální zázemí a sklad náhradních dílů, maziv a kompresoru. Vytápění (kotel na tuhá paliva), přístup a příjezd k objektu, zpevněné plochy a oplocení pozemku zůstane stávající. Dešťové vody z nové přístavby budou svedeny k vsakování na pozemku stavebníka. Záměr nevyžaduje nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr nevyžaduje nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. Stavba v sobě zahrnuje:

- stavební úpravy zemědělské budovy (nové dveře mezi stávajícím zemědělským objektem a přístavbou; nová příčka v prostoru pro kotel),
- přístavbu zemědělské budovy o půdorysných rozměrech cca 12,80 m x 5,50 m a výšky 3,80 m,
- vodovodní přípojku,
- kanalizační přípojku a žumpu,
- přípojku elektro (vrchním vedením ze sloupu NN), včetně domovního rozvodu elektrické energie,
- odpojení od stávající zemní přípojky elektro (vedoucí z areálu zemědělského družstva).

Pro provedení a užívání stavby se stanoví podle ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 5 písm. d/ a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu **tyto podmínky**:

1. Stavba bude provedena podle stavebním úřadem ověřené projektové dokumentace, kterou vypracoval: pan Antonín Bohadlo (číslo oprávnění ČKAIT – 0600690). Případné změny proti ověřené projektové dokumentaci stavby a podmínkám tohoto rozhodnutí nesmí být provedeny bez předchozího písemného povolení příslušného stavebního úřadu. Záznam o povolení změny může dle povahy změny učinit oprávněná úřední osoba i zápisem přímo do stavebního deníku.
2. Stavba musí být provedena stavebním podnikatelem, tzn. dodavatelsky - právnickou či fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů (dále jen „zhotovitel stavby“), který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Minimálně 15 dnů před zahájením stavby stavebník písemně oznámí stavebnímu úřadu: jméno, příjmení (název), adresu (sidlo) zhotovitele stavby a kontaktní údaje (jméno, příjmení a funkční telefonické spojení) na stavbyvedoucího. Stavebník zhotoviteli stavby předá jedno vyhotovení stavebního povolení a projektové dokumentace stavby.
3. Stavebník musí před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení a ponechat jej tam až do dokončení stavby, zajistit aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby, neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu zjištěné závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo bezpečnost stavby (§ 152 odst. 3 písm. b/ stavebního zákona).
4. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, které mají takové vlastnosti, aby po dobu předpokládané existence stavby byla při běžné údržbě zaručena požadovaná mechanická pevnost a stabilita, požární bezpečnost, hygienické požadavky, ochrana zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochrana proti hluku a úspora energie (§ 156 stavebního zákona).
5. Zhotovitel stavby je povinen při provádění stavby vést stavební deník, do něhož se zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. Obsahové náležitosti stavebního deníku a způsob jeho vedení stanoví vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb (§ 157 stavebního zákona).
6. Stavba bude dokončena v termínu **nejpozději do 31. 12. 2011**. Nejpozději 30 dnů před uplynutím tohoto termínu stavebník stavebnímu úřadu podá **žádost o vydání kolaudačního souhlasu** a navrhne termín provedení závěrečné kontrolní prohlídky stavby nebo v případě, že stavba nebude v uvedeném termínu dokončena, požádá o prodloužení lhůty o její dokončení a navrhne termín nový.
7. V zájmovém prostoru stavby se nacházejí podzemní sítě společností Vodovody a kanalizace Náchod a.s.; RWE Distribuční služby, s.r.o. a Telefónica O2 Czech Republic, a.s., která jsou chráněna ochrannými pásmy. Před zahájením jakýchkoliv zemních prací musí stavebník nechat provést jejich vytýčení a veškeré stavební práce provádět tak, aby nedošlo k poškození těchto sítí. Zjistí-li se při provádění zemních prací neoznačené podzemní sítě, popř. jiná zařízení, stavebník tuto skutečnost oznámí příslušnému stavebnímu úřadu a provádění dalších prací do stanovení dalšího postupu neprodleně přeruší.
8. Při křížení a ukládání dalšího zařízení respektujte příslušná ustanovení prostorové normy ČSN 73 6005. Vlastní připojení vodovodní přípojky na veřejný vodovod, včetně osazení vodoměrné soupravy se zpětnou klapkou provede VaK Náchod, a.s. – (středisko Hronov, p. Vík, tel. 491 481 901- 3) na základě předložení projektové dokumentace a objednávky investora stavby. Vodoměr bude osazen ve stávající vodoměrné šachtě v prostoru o rozměrech v souladu s ČSN 75 5411. K vodovodní přípojce bude pevně připojen vodící drát z důvodu možnosti jejího pozdějšího vytýčení. Nejpozději ke kolaudaci bude VaK Náchod, a.s. předána dokumentace vodovodní přípojky dle skutečného provedení. Před zásypem bude VaK Náchod, a.s. provedena kontrola uložení nové vybudované vodovodní přípojky dle skutečného provedení (středisko Hronov, p. Vík, tel. 491 481 901- 3). Požární hydrant v louce u p. Nývlta ve Žďárkách vyhovuje požadavku na dodávku požární vody v množství 6 l/s při přetlaku 0,2 MPa. Zabezpečení požární vody pro autodílnu odpovídá ČSN 73 0873 Zásobování požární vodou. Požární zprávu s požadavkem na 6 l/s zpracoval Karel Hůlek.
9. Elektrická přípojka zůstane v majetku ČEZ Distribuce, a.s. Elektrická přípojka, elektrická instalace a provedení a umístění měřicího zařízení odběrného místa musí být v souladu s platnými ČSN, s „Pravidly provozování distribuční soustavy“, „Připojovacími podmínkami ČEZ Distribuce, a.s.“ a „Podmínkami distribuce elektřiny“. Pravidla provozování distribuční soustavy, Připojovací podmínky a Podmínky distribuce elektřiny jsou umístěny na www.cezdistribuce.cz. Jako jistič před

elektroměrem bude použit jistič s vypínací charakteristikou B podle technické normy (ČSN EN 60898) s nezáměnným označením jmenovité hodnoty proudu (např. zvláštní barva ovládací páčky). Jistič před elektroměrem musí být konstrukčně uzpůsoben tak, aby nebylo možno o žádný z pólů odděleně vypnout. Úpravy elektroměrového rozvaděče, spojené s porušením plomby, musí stavebník projednat s pracovníky ČEZ Distribuce, a.s. na zákaznické telefonní lince: 840 840 840.

10. Při činnostech v blízkosti vedení společnosti Telefónica 02 Czech Republic, a.s. (dále SEK) je stavebník povinen respektovat pravidla stanovená právními předpisy pro ochranná pásma podzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále PVSEK) a nadzemního vedení sítě elektronických komunikací (dále NVSEK) tak, aby nedošlo k poškození nebo zamezení přístupu k vedení. Při křížení, nebo souběhu zemních prací s PVSEK dodrží ČSN 73 6005 „Prostorová úprava vedení technického vybavení“ v platném znění a normy související, ČSN 33 21 60 „Předpisy pro ochranu sdělovacích vedení a zařízení před nebezpečnými vlivy trojfázových vedení VN, VVN a ZVN“ a dále ČSN 33 2000-5-54 „Územnění a ochranné vodiče“. Před započítím zemních prací stavebník zajistí vyznačení trasy PVSEK na terénu podle obdržené polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK stavebník prokazatelně seznámí pracovníky, kteří budou stavební práce provádět (Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., § 3 bod b.1, příloha č. 3, kap. II. čl. 1.4. a 5.). Elektromagnetické vytyčení PVSEK je též možno objednat u společnosti Telefónica 02 Czech republic, a.s., 15 dní před zahájením prací. Stavebník upozorní pracovníky, kteří budou provádět zemní práce na staveništi, aby v případě potřeby zjistili hloubkové uložení PVSEK příčnými sondami. Také je upozorní na možnou odchylku +/- 30 cm mezi skutečným uložení PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci. Dále je upozorní, aby ve vzdálenosti nejméně 1,5 m od krajních vedení vyznačené trasy PVSEK nepoužívali žádných mechanizačních prostředků nebo nevhodného nářadí a aby při provádění prací v těchto místech dbali nejvyšší opatrnosti. Při zjištění zásadního rozporu mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností musí stavebník zastavit práce a věc oznámit zaměstnanci společnosti Telefónica 02 Czech republic, a.s., pověřeného ochranou sítě (dále POS). V pracích je možno pokračovat až po projednání a schválení dalšího postupu. Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je nutno postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání komunikační sítě. Odkryté vedení se musí zabezpečit proti poškození, odcizení a prověšení. Dojde-li při provádění zemních prací k odkrytí PVSEK, tak stavebník vyzve pracovníka POS ke kontrole vedení před zakrytím. Teprve pak je možno provést zához. Mimo vozovku není dovoleno trasu PVSEK přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací, dokud nebude vedení zabezpečeno proti mechanickému poškození. Způsob mechanické ochrany trasy PVSEK stavebník projedná se zaměstnancem POS. Při přepravě vysokého nákladu nebo mechanizace pod trasou NVSEK je nutno respektovat výšku vedení nad zemí a případné změny projednat předem se zaměstnancem POS. Každé zjištěné nebo způsobené poškození nebo odcizení vedení SEK musí stavebník neprodleně oznámit Poruchové službě společnosti Telefónica 02 Czech republic, a.s., na telefonní číslo 800 184 084.
11. V areálu provozovny smí být nakládáno se závadnými látkami pouze v rozsahu schváleného plánu opatření pro případ havárie („havarijní plán“). Havarijní plán musí být zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a musí být vodoprávním úřadem schválen ještě před započítím užívání stavby provozovny autodílny. Stavebník, popř. uživatel stavby, nesmí během provádění stavebních prací, a to ani provizorně po omezenou dobu, skladovat závadné látky na volném prostranství. Rovněž zhotovitel stavby, pokud bude při realizaci stavebních úprav nakládat se závadnými látkami, musí je skladovat v odpovídajících skladovacích prostředcích zajištěných proti úniku do okolního prostředí a manipulovat s nimi pouze v zajištěných prostorech. Prostory v objektu, kde bude nakládáno se závadnými látkami, musejí být zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod. Při manipulaci se závadnými látkami (přelévání, přečerpávání, atd.) budou provedena preventivní opatření k zamezení úniku závadných látek do okolního prostředí, např. venku stojící vozidla, skladovací prostředky, atd. budou vybaveny kovovou zachytnou vanou. Bude minimalizováno zacházení se závadnými látkami mimo zabezpečené prostory, zejména na volném prostranství mimo budovu.
12. Odpady vzniklé při vlastní provozní činnosti budou shromažďovány a skladovány tak, aby nemohlo dojít k úniku škodlivin do okolního prostředí a současně musí být zabráněno v přístupu nepovolaných osob ke skladovacím a shromažďovacím místům.

13. K žádosti o vydání závazného stanoviska Krajské hygienické stanice ke kolaudačního souhlasu stavebník předloží doklad o výsledku rozboru vzorku pitné vody – mikrobiologické ukazatele kráceného rozboru pitné vody, prokazující nepřekročení přípustných hodnot ukazatelů pitné vody. Místo odběru bude výtokový ventil u dřezu v denní místnosti.
14. Z požárního hlediska bude po stavebních úpravách ve stávajícím zemědělském objektu v dílně za vstupními vraty umístěn 1 x přenosný práškový hasicí přístroj s náplní hasiva 6 kg. V chodbě nové přístavby bude také umístěn novostavbě garáže umístěn 1 x přenosný práškový hasicí přístroj s náplní hasiva 6 kg. Hasicí přístroje budou zavěšeny v držácích na zdi tak, aby rukověť přístroje byla max. 1,5 m nad podlahou.
15. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy a jejich kopie předloží stavebnímu úřadu společně se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu (§ 122 stavebního zákona a § 11 vyhlášky č. 526/2006 Sb.). K závěrečné kontrolní prohlídce stavby stavebník doloží zejména tyto doklady:
 - doklady o výsledcích předepsaných zkoušek a měření a revizí o způsobilosti provozních zařízení k plynulému a bezpečnému provozu:
 - zpráva o výchozí revizi nového elektrického zařízení, včetně nových rozvodů,
 - tlaková zkouška vodovodní přípojky,
 - zkouška těsnosti kanalizační přípojky,
 - protokol o nepropustnosti žumpy,
 - zpráva o revizi ručních hasících přístrojů,
 - zpráva o periodické revizi hromosvodu,
 - stanovisko Krajské hygienické stanice,
 - stanovisko Hasičského záchranného sboru,
 - doklad o provedené kontrole uložení nově vybudované vodovodní přípojky před zásypem od společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.,
 - doklad o výsledku rozboru vzorku pitné vody (u výtokového ventilu u dřezu v denní místnosti),
 - doklad o schválení havarijního plánu vodoprávním úřadem,
 - k nahlédnutí projektovou dokumentaci ověřenou stavebním úřadem,
 - výkresy s vyznačením odsouhlasených změn, pokud k nim během provádění stavby došlo,
 - zápis o předání a převzetí stavby, pokud byl sepsán, nebo jiný doklad o tom, že stavba byla provedena dodavatelsky - oprávněnou osobou,
 - doklad o nezávadné likvidaci nebo nezávadném využití stavebního odpadu,
 - doklad o zaměření stavby (geometrický plán),
 - k nahlédnutí stavební deník,
 - k nahlédnutí doklady o ověření požadovaných vlastností výrobků, použitých pro stavbu,
 - případně i další doklady stanovené v podmínkách tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námítky účastníků stavebního řízení nebyly vzneseny.

Právní moc a vykonatelnost výroku č. II - stavebního povolení:

Podle ustanovení § 140 odst. 7 ve vazbě na § 47 odst. 1 správního řádu je výrok č. I. (územní rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí podmiňujícím výrokem vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem č. II. (stavebnímu povolení) tohoto společného rozhodnutí.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona lze umisťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit jejich vliv na využití území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, nestanoví-li stavební zákon jinak. Přitom podle ustanovení § 76 odst. 2 stavebního zákona každý, kdo navrhuje vydání územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, je povinen dbát požadavků uvedených v § 90 stavebního zákona a být šetrný k zájmům vlastníků sousedních pozemků a staveb.

Pan Petr Nývlt, nar. 11. 7. 1972, bytem Žďárky 244, 549 37 Žďárky podal dne 13. 8. 2009 u Městského úřadu Hronov žádost o vydání územního rozhodnutí o změně užívání stavby „Zemědělský objekt“ a umístění stavby „Přístavba autodílny“ na pozemcích st.p.č. 225 a p.p.č. 270/5 v katastrálním území Žďárky. Téhož dne stavebník podal u Městského úřadu Hronov také žádost o vydání stavebního povolení na stavební úpravy stávajícího zemědělského objektu a novou přístavbu autodílny. Dnem podání žádosti o vydání územního rozhodnutí bylo zahájeno územní řízení, dnem podání žádosti o vydání stavebního povolení bylo zahájeno stavební řízení.

Stavební úřad Hronov obě podané žádosti přezkoumal a ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 správního řádu podle § 140 správního řádu v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 stavebního zákona obě řízení ex offio spojil s tím, že společné řízení bude vedeno pod č.j.: Výst./2516/2009/Vi.

Podle ustanovení § 103 odst. 1, písm. a/ stavebního zákona stavební povolení ani ohlášení mj. nevyžadují stavby o jednom nadzemním podlaží do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují pobytové místnosti, hygienická zařízení ani vytápění, neslouží k ustájení zvířat a nejde o sklady hořlavých kapalin a hořlavých plynů.

Z přeložených žádostí a k nim připojených dokladů vyplývá, že se jedná o stavební úpravy stávajícího zemědělského objektu za účelem změny užívání stavby na novou autodílnu. Dále se jedná o novostavbu přístavby budoucí autodílny nad 25 m². Celková stavba v sobě celkově zahrnuje tyto jednotlivé stavby: stavební úpravy (nové dveře mezi stávajícím zemědělským objektem a přístavbou; nová příčka v prostoru pro kotel); novou přístavbu autodílny o půdorysných rozměrech cca 12,80 m x 5,50 m a výšky 3,80 m; vodovodní přípojku; kanalizační přípojku a žumpu; přípojku elektro (vrchním vedením ze sloupu NN), včetně domovního rozvodu elektrické energie a odpojení od stávající zemní přípojky elektro (vedoucí z areálu zemědělského družstva). Stavba vyžaduje územní rozhodnutí o změně užívání stávající stavby, územní rozhodnutí na umístění stavby a stavební povolení.

Požárně nebezpečný prostor okolo stavby nezasahuje na sousední pozemky. Záměr nevyžaduje nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

Dle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad oznámí zahájení územního řízení a k projednání žádosti nařídí veřejné ústní jednání, je-li to účelné, spojí jej s ohledáním na místě; konání veřejného ústního jednání oznámí nejméně 15 dnů předem. Je-li v území vydán územní nebo regulační plán, doručuje se oznámení o zahájení územního řízení účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 1 a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům řízení uvedeným v § 85 odst. 2 veřejnou vyhláškou. Dle § 112 stavebního zákona a dle § 19 a 20 správního řádu se účastníkům stavebního řízení uvedeným v § 109 stavebního zákona, pokud se nejedná o případ dle § 113 odst. 3 stavebního zákona, doručuje oznámení o zahájení stavebního řízení jednotlivě. Stavební úřad se proto v prováděném řízení otázkou vymezení okruhu účastníků územního řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona a stavebního řízení dle § 109 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 27 správního řádu zabýval.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona účastníky územního řízení jsou: žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn. Podle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona jsou účastníky územního řízení dále: vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v písmenu d/ tohoto ustanovení stavebního zákona; osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis a také společenství vlastníků jednotek podle zvláštního právního předpisu. Podle ustanovení § 85 odst. 3 stavebního zákona účastníky řízení nejsou nájemci bytů, nebytových prostor nebo pozemků. Pan Petr Nývlt (ročník 1972), Žďárky 244, 549 37 Žďárky má v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti. Současně je také vlastníkem pozemku pro stavbu. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva mohou být rozhodnutím přímo dotčeny. Obec Žďárky, Žďárky 35, 549 37 Žďárky má postavení účastníka řízení vyplývajícího přímo ze stavebního zákona. Josef Němeček (ročník 1956), Žďárky 47, 549 37 Žďárky; František Nývlt (ročník 1947), Žďárky 33, 549 37 Žďárky; Lada Nývltová (ročník 1948), Žďárky 33, 549 37 Žďárky; Antonín Bohadlo (ročník 1944), Žďárky 178, 549 37 Žďárky; Anna Bohadlová (ročník 1943), Žďárky 178, 549 37 Žďárky; AGROKOV Žďárky s.r.o. (IČ: 25287257), Žďárky 202, 549 37 Žďárky; Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4; RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno a Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00

Praha 4 – Michle jsou vlastníky sousedních pozemků a staveb a ti, kdo má k těmto pozemkům a stavbám právo odpovídající věcnému břemenu. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena, byly výše jmenované osoby a společnosti zařazeny do okruhu účastníků předmětného řízení.

Stavební úřad Hronov se také zabýval okruhem účastníků stavebního řízení. Ve svém správním uvážení při stanovení okruhu účastníků stavebního řízení stavební úřad Hronov přihlédl k názoru Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) vyjádřeného v rozsudku ze dne 5. 11. 2007, č.j. 8 As 27/2006- 70. Pojem sousedních pozemků v rámci stavebního řízení je dle názoru NSS nutno vykládat extenzivně a není možné omezit jej na nemovitosti, které bezprostředně hraničí se stavebním pozemkem. NSS přitom vycházel z nálezu Ústavního soudu, publikovaného ve sbírce zákonů pod č. 96/200 Sb., který si je vědom interpertačních problémů v tom směru, „až kam“ – do jaké šíře či vzdálenosti – mohou tzv. sousední pozemky, pokud nebude platit podmínka společné hranice, sahat. Stavební úřad proto pečlivě zkoumal posouzení této otázky, která je věcí individuálních případů, s přihlédnutím k povaze zamýšlené stavbě a z ní plynoucích možných nežádoucích dopadů. Pan Petr Nývlt (ročník 1972), Žďárky 244, 549 37 Žďárky má v daném řízení dle § 27 odst. 1 písm. a/ správního řádu postavení hlavního účastníka řízení o žádosti. Současně jsou také vlastníkem pozemku pro stavbu. Ostatní účastníci řízení mají ve smyslu § 27 odst. 2 správního řádu v daném řízení postavení vedlejších účastníků řízení, jejichž práva, právem chráněné zájmy nebo povinnosti mohou být rozhodnutím přímo dotčeny. Josef Němeček (ročník 1956), Žďárky 47, 549 37 Žďárky; František Nývlt (ročník 1947), Žďárky 33, 549 37 Žďárky; Lada Nýlvtová (ročník 1948), Žďárky 33, 549 37 Žďárky; Antonín Bohadlo (ročník 1944), Žďárky 178, 549 37 Žďárky; Anna Bohadlova (ročník 1943), Žďárky 178, 549 37 Žďárky; AGROKOV Žďárky s.r.o. (IČ: 25287257), Žďárky 202, 549 37 Žďárky; Obec Žďárky, Žďárky 35, 549 37 Žďárky; Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1; ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4; RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno a Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle jsou vlastníci sousedních pozemků a staveb a ti, kdo má k těmto pozemkům a stavbám právo odpovídající věcnému břemenu. Jelikož jejich práva, právem chráněné zájmy či povinnosti mohly být tímto rozhodnutím přímo dotčena, byly výše jmenované osoby zařazeny do okruhu účastníků předmětného řízení. Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručeno účastníkům stavebního řízení doporučeně do vlastních rukou na dodejku.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 87 odst. 1 stavebního zákona svým opatřením ze dne 9. 11. 2009 pod č.j.: Výst./2516/2009/Vi oznámil zahájení územního řízení a k projednání předložené žádosti o vydání územního rozhodnutí současně na den 27. 11. 2009 nařídil k projednání žádosti veřejné ústní jednání, o jehož výsledku byl sepsán protokol. V souladu s ustanovením § 112 odst. 1 stavebního zákona stavební úřad Hronov tímž opatřením současně všem jemu známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům oznámil zahájení stavebního řízení. Vzhledem k tomu, že mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost mu poskytovala dostatečný poklad pro posouzení navrhované stavby ke stanovení podmínek i k jejímu provádění, v souladu s ustanovením § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a případných námitek účastníků stavebního řízení stanovil lhůtu do 30. 11. 2009, přitom účastníky upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Stavebník do protokolu potvrdil, že podle § 87 odst. 2 stavebního zákona zajistil, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na místě určeném stavebním úřadem nebo na vhodném veřejně přístupném místě na oplocení pozemku, na němž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. Součástí informace bylo i grafické vyjádření záměru, z něhož lze usuzovat jeho vliv na okolí.

Podle ustanovení § 90 stavebního zákona stavební úřad Hronov v územním řízení posoudil záměr žadatele, zda-li je v souladu: s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Stavební úřad Hronov výrokem I. tohoto rozhodnutí v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona schválil navržený záměr a stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru a rozhodl také o námitkách účastníků řízení. Dle ustanovení § 79

odst. 1 stavebního zákona rozhodnutím o umístění stavby stavební úřad: vymezil stavební pozemek, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel, podmínky pro její umístění a pro napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Dle ustanovení § 81 odst. 1 stavebního zákona rozhodnutím o změně užívání stavby stanovil podmínky pro požadovanou změnu stavby a její nové využití nebo podmínky upravující vliv na životní prostředí. Z obecných požadavků kladených na obsah rozhodnutí, stavební úřad v souladu s ustanovením § 68 správního řádu ve výrokové části uvedl řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu.

Stavební úřad Hronov v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 a 2 stavebního zákona přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověřil zejména, zda: projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány, a také ověří účinky budoucího užívání stavby.

Podklady pro vydání rozhodnutí mohou být dle § 50 správního řádu zejména: návrhy účastníků, důkazy, skutečnosti známé stavebnímu úřadu z jeho úřední činnosti, podklady od jiných správních orgánů nebo orgánů veřejné moci, jakož i skutečnosti obecně známé. Podklady pro vydání rozhodnutí opatřuje stavební úřad. Jestliže to nemůže ohrozit účel řízení, může na požádání účastníka stavební úřad připustit, aby za něj podklady pro vydání rozhodnutí opatřil tento účastník. Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, jsou účastníci povinni při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí poskytovat správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost. Stavební úřad je povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je stavební úřad povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Pokud zákon nestanoví, že některý podklad je pro stavební úřad závazný, hodnotí stavební úřad podklady, zejména důkazy, podle své úvahy; přitom pečlivě přihlíží ke všemu, co vyšlo v řízení najevo, včetně toho, co uvedli účastníci. K provedení důkazů lze dle § 51 správního řádu užít všech důkazních prostředků, které jsou vhodné ke zjištění stavu věci a které nejsou získány nebo provedeny v rozporu s právními předpisy. Jde zejména o listiny, ohledání, svědeckou výpověď a znalecký posudek. O provádění důkazů mimo ústní jednání musí být účastníci včas vyrozuměni, nehrozí-li nebezpečí z prodlení. Tuto povinnost nemá stavební úřad vůči účastníkovi, který se vzdal práva účasti při dokazování. V rámci prováděného spojeného územního a stavebního řízení byly předloženy následující doklady a byla předložena vyjádření, stanoviska a souhlasy těchto společností a dotčených orgánů: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují (sdělení ze dne 11. 9. 2009 pod č.j.: 01814/BR/2009/AOPK); Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod (závazné stanovisko ze dne 12. 8. 2009 pod č.j.: 2959/2009/ŽP/Pl a souhlas ze dne 21. 10. 2009 pod č.j.: 3726/2009/ŽP/Pl/B); Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 40, 547 01 Náchod (vyjádření ze dne 31. 8. 2009 pod spis. zn.: 3141/2009/VÝST/JH); Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí (závazné stanovisko ze dne 10. 8. 2009 pod č.j.: HSHK-816/NA-OP-2009); Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 547 01 Náchod 1 (souhlas ze dne 25. 8. 2009 pod č.j.: na/30917/2009/2/hp.na/ho); Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídelských zařízení, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2 (souhlas ze dne 23. 9. 2009 pod č.j.: ČIL-1.09.2009/39184-P); Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1 (souhlas ze dne 12. 8. 2009 pod zn. 9003873/2009); ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 (vyjádření ze dne 21. 7. 2009 pod zn. 001022852750 a stanovisko ze dne 27. 7. 2009 pod č.j.: 4120466880); Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle (vyjádření ze dne 13. 7. 2009 pod č.j.: 83047/09/CHK/M00) a RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno (stanovisko ze dne 16. 7. 2009 pod zn.: 4203/09/131); projektová dokumentace; kopie mapy z katastru nemovitostí; žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění nové stavby a změně užívání stávající stavby; žádost o vydání stavebního povolení; doklady o stanovení právně úřední osoby; informativní výpisy a informativní mapa z katastru nemovitostí; usnesení o spojení územního a stavebního řízení; oznámení zahájení územního a stavebního řízení; doklad o úhradě správního poplatku a protokol z ústního jednání ve věci územního řízení ze dne 27. 11. 2009.

Velký význam pro rozhodnutí ve věcech správních má zásada volného hodnocení důkazů, podle které stavební úřad prováděl hodnocení nashromážděných důkazů podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě v jejich vzájemných souvislostech. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou materiální pravdy. Stavební úřad proto v odůvodnění tohoto rozhodnutí postupně uvádí, které skutečnosti pokládá v řízení za zjištěné a které nikoliv, které důkazy považuje za pravdivé, závažné a věrohodné a které nikoliv a jakými úvahami byl veden. Ve smyslu zásady volného hodnocení důkazů proto stavební úřad také dbal o pečlivé shromáždění a provedení všech ve věci dosažitelných důkazů a na logicky správné posouzení jednotlivých skutečností a jejich vzájemného vztahu. Stavební úřad v duchu této zásady také v odůvodnění rozhodnutí vyslovil své vnitřní přesvědčení a dbal na jeho řádné odůvodnění. Jednotlivé podklady pro rozhodnutí proto stavební úřad posuzoval jednotlivě i ve vzájemné souvislosti. Námitky účastníků územního ani stavebního řízení nebyly vzneseny. Přípomínky veřejnosti nebyly v rámci prováděného územního řízení vzneseny.

Stavební úřad se nejprve zabýval souladem záměru umístění stavby se schválenou územně plánovací dokumentací. Cílem územního plánování je přitom dle ustanovení § 18 stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V této souvislosti je třeba připomenout, že územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Územní plánování ve veřejném zájmu také chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Ve svém správním uvážení nakonec stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Ve výroku č. 1. tohoto společného rozhodnutí – územní rozhodnutí - stavební úřad v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 stavebního zákona také schválil navržený záměr a rovněž stanovil podmínky pro využití a ochranu území, podmínky pro další přípravu a realizaci záměru. V souladu s ustanovením § 79 odst. 1 stavebního zákona tímto rozhodnutím umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro její umístění. Z obecných požadavků kladených na obsah rozhodnutí, stavební úřad v souladu s ustanovením § 68 správního řádu uvedl ve výrokové části řešení otázky, která byla předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. V odůvodnění stavební úřad uvedl i důvody výroku rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se stavební úřad řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se stavební úřad vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Stavební úřad adresátům tohoto rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 4 správního řádu také poskytl přiměřené poučení o svých právech a povinnostech. Do poučení o oprávněném prostředku stavební úřad také pro účastníky řízení uvedl, zda-li je možné proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává. Stavební úřad Hronov kromě obecných náležitostí územního rozhodnutí (uvedených v § 68 a § 69 správního řádu) a náležitostí stanovených v § 92 stavebního zákona uvedl i požadavky vyjádření v § 9 odst. 1 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. uvedl také: druh a účel umísťované stavby, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umísťuje, umístění stavby na pozemku, zejména vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb, určení prostorového řešení stavby a základní údaje o její kapacitě a vymezení území dotčeného vlivy stavby. Podmínkami rozhodnutí také stavební úřad dle ustanovení § 9 odst. 2 výše citované vyhlášky č. 503/2006 Sb. zabezpečil: soulad umístění stavby s cíli a úkoly územního plánování, zejména s územně plánovací dokumentací, podmínky pro zpracování projektové dokumentace, která bude řešit zachování přírodních hodnot v území, ochranu veřejného zdraví a životního prostředí, další podmínky pro projektovou přípravu stavby (§ 92 odst. 1 stavebního zákona), podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a ochranu práv a právem chráněných zájmů vztahujících se k nemovitostem. Při spojení územního a stavebního řízení přitom samostatným výrokem stavební úřad Hronov v souladu s § 6 odst. 3 vyhlášky č. 526/2006 Sb. stanovil podmínky pro umístění stavby.

Ve výroku č. II. tohoto společného rozhodnutí - stavební povolení - stavební úřad v souladu s ustanovením § 115 odst. 1 stavebního zákona stanovil podmínky pro provedení stavby, pro její užívání. Podmínkami zabezpečil ochranu veřejných zájmů. Stavební úřad kromě obecných náležitostí rozhodnutí (uvedených v § 68 a § 69 správního řádu) a náležitostí stanovených v § 115 odst. 1 stavebního zákona uvedl také požadavky vyjádřené v § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., tzn.: jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu fyzické osoby, která je stavebníkem, druh a účel povolované stavby, parcelní čísla pozemků podle katastru nemovitostí, na kterých se stavba povoluje, podmínky pro provedení stavby, především z hlediska její komplexnosti a plynulosti, napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, odvádění povrchových vod, úprav okolí stavby, ochrany zeleně nebo jejího přemístění, popřípadě též podmínky pro užívání stavby nebo odstranění stavby. Stavební úřad Hronov tak stavebním povolením zabezpečil: plnění požadavků uplatněných dotčenými orgány, nejsou-li stanoveny správními rozhodnutími, případně požadavků vlastníků technické infrastruktury k napojení na ni, uložil povinnost oznámit mu termín zahájení stavby a název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, stanovil termín dokončení stavby.

Ve smyslu ustanovení § 140 správního řádu bylo vydáno ve spojeném územním a stavebním řízení jedno společné rozhodnutí, obsahující výroky o umístění a povolení stavby (územní rozhodnutí a stavební povolení). Ze stavebního zákona přitom vyplývá, že stavebnímu povolení, které navazuje, musí předcházet územní rozhodnutí. Protože vykonatelnost výroku č. II tohoto společného rozhodnutí je tedy podmíněna vykonatelností jeho výroku č. I, má odvolání proti územnímu rozhodnutí odkladný účinek i proti stavebnímu povolení. V souladu s ustanovením § 74 odst. 1 správního řádu proto ve výroku č. II tohoto spojeného rozhodnutí - stavební povolení - stavební úřad Hronov stanovil, že stavební povolení (výrok č. II tohoto společného rozhodnutí) nabude právní moci (stane se vykonatelným) až dnem nabytí právní moci výroku č. I tohoto rozhodnutí (územním rozhodnutím).

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Záměr stavby a předložená projektová dokumentace stavby tedy splňuje požadavky kladené vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a požadavky vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných požadavcích na výstavbu. Projektovou dokumentaci stavby autorizovala oprávněná osoba ve smyslu § 158 stavebního zákona, která je držitelem platného osvědčení k výkonu této činnosti. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily v povolení stavby. Po všestranném posouzení stavební úřad nakonec proto dospěl ve svém správním uvážení k závěru, že umístěním, provedením a užíváním předmětné stavby, v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí, nebudou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení ani zvláštními právními předpisy. Stavební úřad Hronov proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených s uvedením a s odůvodněním všech okolností a úvah, které stavební úřad k takovému rozhodnutí vedly.

Poučení (§ 4 odst. 2 a 4 správního řádu):

- Stavba nesmí být zahájena, dokud toto společné rozhodnutí nenabude právní moci. Toto společné rozhodnutí (výrok č. I. – územní rozhodnutí, a výrok č. II – stavební povolení) je vykonatelné dnem nabytí právní moci. V právní moci je toto celé rozhodnutí tehdy, bylo-li řádně všem účastníkům územního a stavebního řízení oznámeno a proti kterému již nelze podat odvolání (§ 73 odst. 1 a § 74 odst. 1 stavebního zákona).
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci výroku č. I. tohoto společného rozhodnutí – územního rozhodnutí – předá stavebníkovi jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti s ověřenou grafickou přílohou. Po dni nabytí právní moci výroku č. II. tohoto společného rozhodnutí – stavebního povolení – stavební úřad Hronov zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě (§ 92 odst. 4 a § 115 odst. 3 stavebního zákona).
- Zhotovitel stavby je povinen dále zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provedení je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění (§ 160 odst. 1 stavebního zákona).
- Zhotovitel stavby je povinen při provádění stavby (s přihlédnutím k ustanovení § 551 odst. 1 obchodního zákoníku), dodržet obecné technické požadavky na výstavbu vyjádřené zejm. ve vyhlášce

č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, popřípadě jiné technické předpisy a technické normy a zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývající ze zvláštních právních předpisů, kupř. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích (§ 160 odst. 2 stavebního zákona).

- Zhotovitel stavby je povinen při provádění stavby respektovat limity hluku v denních a nočních hodinách stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění, a zejm. nepoužívat hlučné mechanismy, při jejichž provozu by došlo k překročení stanovených limitů ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě. Současně přijme účinná opatření k zamezení případné zvýšené prašnosti.
- Pokud se výroky společného rozhodnutí podmiňují, má odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem odkladný účinek i vůči rozhodnutí s navazujícím výrokem. Jestliže byla odvoláními napadena obě tato rozhodnutí a nelze-li věc vyřídit podle § 87 správního řádu, správní orgán prvního stupně řízení o odvolání proti rozhodnutí s navazujícím výrokem přeruší až do doby skončení řízení o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; ustanovení § 57 odst. 3 správního řádu přitom platí obdobně. Jestliže bylo odvoláním napadeno pouze rozhodnutí s podmiňujícím výrokem, nabývá rozhodnutí s navazujícím výrokem právní moci dnem právní moci rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí s podmiňujícím výrokem; zrušení nebo změna rozhodnutí s podmiňujícím výrokem je však důvodem obnovy řízení (§ 140 odst. 7 správního řádu).
- Odvolání jen proti odůvodnění tohoto společného rozhodnutí je však nepřípustné (§ 82 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal Městskému úřadu Hronov a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Hronov (§ 82 odst. 2 správního řádu). Z odvolání musí být patrné, kdo je činí, proti kterému rozhodnutí směřuje (které věci se týká), co se navrhuje, a podpis osoby, která je činí. Fyzická osoba uvede v odvolání své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jinou adresu pro doručování nebo elektronickou adresu. V podání souvisejícím s její podnikatelskou činností uvede fyzická osoba jméno a příjmení, popřípadě dodatek odlišující osobu podnikatele nebo druh podnikání vztahující se k této osobě nebo jí provozovanému druhu podnikání, identifikační číslo a adresu zapsanou v obchodním rejstříku nebo jiné zákonem upravené evidenci jako místo podnikání, popřípadě jinou adresu pro doručování. Právnícká osoba uvede v podání svůj název nebo obchodní firmu, identifikační číslo nebo obdobný údaj a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování (§ 82 odst. 2 správního řádu). K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve (§ 82 odst. 4 správního řádu). Každý, kdo činí úkony, musí prokázat své oprávnění. Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti, kterým se pro účely tohoto zákona rozumí doklad, který je veřejnou listinou, obsahující jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrné i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele (§ 30 odst. 5, § 36 odst. 4 správního řádu). Účastníci řízení, jejich zákonní zástupci a opatrovníci se mohou dát zastupovat advokátem nebo jiným zástupcem, kterého si zvolí. Zmocnění k zastupování je třeba prokázat písemnou plnou mocí nebo i ústně do protokolu. V téže věci může mít účastník řízení současně pouze jednoho zmocněnce. Zmocněnec může udělit plnou moc jiné osobě, aby místo něho za účastníka jednala, jen je-li v plné moci výslovně dovoleno, že tak může učinit, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak (§ 32 a § 33 správního řádu). Jménem právnícké osoby činí úkony ten, kdo je k tomu oprávněn v řízení před soudem podle zvláštního zákona (§ 30 odst. 1 správního řádu).
- Výrok I. tohoto rozhodnutí - územní rozhodnutí - má platnost 2 roky. Jeho podmínky platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebylo-li v této lhůtě podána žádost o vydání stavebního povolení. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena (§ 93 stavebního zákona). Výrok II. tohoto rozhodnutí - stavební povolení - pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy citovaná výroková část tohoto rozhodnutí nabyla právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení (§ 115 odst. 4 stavebního zákona). Dobu platnosti společného

rozhodnutí je pak 2 roky. Pro prodloužení jeho platnosti se postupuje přiměřeně dle § 115 odst. 4 stavebního zákona. Pravomocné stavební povolení je závazné i pro právní nástupce účastníků řízení (§ 73 odst. 2 správního řádu).

- Vydáním rozhodnutí se rozumí předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení a dále vyvěšení veřejné vyhlášky, je-li rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou (§ 71 odst. 2 písm. a/, c/ správního řádu).
- Doručování písemností (oznámení, rozhodnutí) se řídí správním řádem, nestanoví-li stavební zákon jinak. Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům se oznámení doručí jednotlivě (§ 87 odst. 1 stavebního zákona, § 19 správního řádu). Nevyzvedne-li si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, platí, že se písemnost považuje za doručenou posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu). Právnícká osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje (§ 21 odst. 2 správního řádu). Účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona, pokud je pro dané území vydán územní nebo regulační plán, se oznámení doručuje veřejnou vyhláškou (§ 87 odst. 1 stavebního zákona). Doručení oznámení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; zveřejňuje-li se ale tato písemnost vyvěšením na více úředních deskách, považuje se za den vyvěšení den, ve kterém byla písemnost vyvěšena nejpozději (§ 20 odst. 1 stavebního zákona). Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou (§ 25 správního řádu). Účastníkům stavebního řízení uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona se toto oznámení doručuje jednotlivě.
- Při vzájemné komunikaci s Městským úřadem Hronov, odborem výstavby vždy uvádějte všechny identifikační údaje, zejména číslo jednací, pod kterým je příslušná záležitost vyřizována. Jeho neuvedení by mohlo způsobit nedorozumění při vyřizování příslušné záležitosti (§ 37 odst. 2 správního řádu).
- Informace o pracovní době pracovníků Městského úřadu, ve kterých je otevřena i podatelna Městského úřadu Hronov, jsou zveřejněny na úřední desce a uvedeny na webových stránkách města Hronov www.mestohronov.cz (§ 26 odst. 1 správního řádu).

Poučení účastníků (§ 68 odst. 1, odst. 5 správního řádu):

Účastník územního řízení může napadnout výrokovou část č. I tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek nejen proti výroku č. I (územnímu rozhodnutí) tohoto společného rozhodnutí, nýbrž i vůči navazujícímu rozhodnutí ve výroku č. II (stavebnímu povolení) tohoto společného rozhodnutí (§ 74 odst. 1, § 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1, § 140 odst. 7 správního řádu).

Účastník stavebního řízení může napadnout výrokovou část č. II tohoto společného rozhodnutí (územní rozhodnutí) a ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat proti této části společného rozhodnutí odvolání, a to k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, podáním u odboru výstavby Městského úřadu Hronov. Včas podané odvolání má odkladný účinek vůči stavebnímu povolení (§ 81 odst. 1, § 83 odst. 1, § 85 odst. 1, § 86 odst. 1 a § 89 odst. 1 správního řádu).



Ing. Václav Soukup
vedoucí odboru výstavby

Příloha:

- grafická příloha územního rozhodnutí: koordinační situační výkres s vyznačením umístění stavby
- ověřená projektová dokumentace stavby (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci)
- štítek „stavba povolena“ (bude předána pouze stavebníkovi po nabytí právní moci)

Doručí se:

- *Účastníkům územního řízení (uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou na dodejku:*
 - Petr Nývlt (ročník 1972), Žďárky 244, 549 37 Žďárky
 - Obec Žďárky (IČ 00273287), Žďárky 35, 549 37 Žďárky
- *Účastníkům územního řízení (uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona) veřejnou vyhláškou:*
 - Josef Němeček (ročník 1956), Žďárky 47, 549 37 Žďárky
 - František Nývlt (ročník 1947), Žďárky 33, 549 37 Žďárky
 - Lada Nývltová (ročník 1948), Žďárky 33, 549 37 Žďárky
 - Antonín Bohadlo (ročník 1944), Žďárky 178, 549 37 Žďárky
 - Anna Bohadlova (ročník 1943), Žďárky 178, 549 37 Žďárky
 - AGROKOV Žďárky s.r.o. (IČ: 25287257), Žďárky 202, 549 37 Žďárky
 - Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
 - RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
 - Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle
- *Dotčeným orgánům (dle § 87 odst. 1 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně na dodejku:*
 - Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa CHKO Broumovsko, Ledhujská 59, 549 54 Police nad Metují
 - Městský úřad Náchod, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod
 - Městský úřad Náchod, odbor výstavby a územního plánování, Masarykovo náměstí 40, 547 61 Náchod
 - Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Územní odbor Náchod, Náchodská 530, 549 32 Velké Poříčí
 - Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Náchod, Českoskalická 254, 547 01 Náchod 1
- *Účastníkům stavebního řízení (uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona) jednotlivě - doporučeně do vlastních rukou na dodejku:*
 - Petr Nývlt (ročník 1972), Žďárky 244, 549 37 Žďárky
 - Josef Němeček (ročník 1956), Žďárky 47, 549 37 Žďárky
 - František Nývlt (ročník 1947), Žďárky 33, 549 37 Žďárky
 - Lada Nývltová (ročník 1948), Žďárky 33, 549 37 Žďárky
 - Antonín Bohadlo (ročník 1944), Žďárky 178, 549 37 Žďárky
 - Anna Bohadlova (ročník 1943), Žďárky 178, 549 37 Žďárky
 - AGROKOV Žďárky s.r.o. (IČ: 25287257), Žďárky 202, 549 37 Žďárky
 - Obec Žďárky (IČ 00273287), Žďárky 35, 549 37 Žďárky
 - Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod 1
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4
 - RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
 - Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 00 Praha 4 – Michle
- *Ostatním na vědomí obyčejně:*
 - Antonín Bohadlo, Žďárky 178, 549 37 Žďárky – projektant

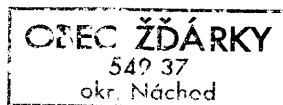
Doklad o doručení této písemnosti veřejnou vyhláškou:

- Prostřednictvím úřední desky:

datum vyvěšení (vč. podpisu a úředního razítka):

datum sejmutí (vč. podpisu a úředního razítka):

16. 12. 2009
[podpis]



- Prostřednictvím elektronické úřední desky:

datum vyvěšení (vč. podpisu a úředního razítka):

datum sejmutí (vč. podpisu a úředního razítka):

16. 12. 2009
[podpis]





HRANICE POŽÁRNĚ NEBEZP. PROSTORU

[illegible]

pro provedení stavby podle stavebního povolení
ze dne 7. 12. 2009
č.j. 4681/2516/2009/KI

